

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

日知錄卷五

詳校官中書臣賈鏌

員外郎臣牛綏文覆勘

覆校官中書臣田尹衡

校對官中書臣索文邵

謄錄監生臣李逢堯

欽定四庫全書

日知錄卷五

崑山 顧炎武 撰

閹人寺人

閹人寺人屬於冢宰則內廷無亂政之人九嬪世婦屬於冢宰則後宮無盛色之事太宰之於王不惟佐之治國而亦誨之齊家者也自漢以來惟諸葛孔明為知此義故其上表後主謂宮中府中俱為一體而宮中之事無大小悉以咨攸之禕允三人於是後主欲采擇以

充後宮而終執不聽宦人黃皓終允之世位不過黃門

丞

蜀志董允傳

可以為行周禮之效矣後之人君以為此吾

家事而為之大臣者亦以為天子之家事人臣不敢執而問也其家之不正而何國之能理乎魏楊阜為少府上疏欲省宮人乃召御府吏問後宮人數吏曰禁密不得宣露阜怒杖吏一百數之曰國家不與九卿為密反與小吏為密乎然後知閹寺嬪御之繫於天官周公所以為後世慮至深遠也

漢承秦制有少府之官中書謁者黃門鉤盾尚方御府
永巷內者宦者八官令丞諸僕射署長中黃門皆屬焉
然則奄寺之官猶隸於外廷也

正月之吉

大司徒正月之吉始和布教于邦國都鄙注云周正月

朔日

大宰注同

正歲令于教官注云夏正月朔日

凌人注同
州長既

以正月之吉讀法又以正歲讀法
如初注云因此四時之正重申之即此是古人三正竝

用之驗逸周書周月解曰亦越我周改正以垂三統至

於敬授民時巡狩烝享猶自夏馬正謂此也

如左氏桓公五年傳

云凡祀啓蟄而郊龍見而雩始殺而嘗閉蟄而烝之類是也

幽詩七月一篇之中凡

言月者皆夏正凡言日者皆周正一之日歲發二之日
栗烈三之日于耜傳曰一之日周正月二之日殷正月
三之日夏正月

北史李業興傳天平四年使梁梁武帝問尚書正月上
日受終文祖此時何正業興對曰此夏正月梁武帝問
何以得知業興曰案尚書中候運衡篇云日月營始故

知夏正又問堯時以前何月為正業興對曰自堯以上
書典不載實所不知梁武又云寅賓出日即是正月日
中星鳥以殷仲春即是二月此出堯典何得云堯時不
知用何正業興對曰雖三正不同言時節者皆據夏時
正月周禮仲春二月會男女之無夫家者雖自周書月
亦夏時堯之日月亦當如此

無以
難

近有楚人紉為堯建子舜
建丑之說者據此闢之遂

木鐸

金鐸所以令軍中木鐸所以令國中此先王仁義之用也一器之微而剛柔別焉其可以識治民之道也歟

鼓吹軍中之樂也非統軍之官不用

陳蔡徵為吏部尚書啓後主借鼓吹

後主謂所司曰鼓吹軍樂有功乃授今則文官用之

王世貞觚不觚錄言先朝之制維總兵官

列營始舉炮奏鼓吹嘉靖後巡撫乃故而行之

士庶人用之僧道用之金革之

器徧於國中而兵由此起矣

晉書司馬恬為御史中丞值海西廢簡文帝登阼未

解嚴大司馬桓溫屯中堂吹警角恬奏劾溫大不敬請科罪今制雖授鉞遣將亦不舉炮鼓吹而士庶吉凶之禮及迎神賽會反有用鼓吹者景泰六年華陽王爰埤遣千戶齋奏赴京并買喇吧號笛銅鐸等物奉教切

責以為此行師之具於王何用當時遵守
祖訓如此以後法禁日弛庶民皆得用矣

後魏孝武永熙中諸州鎮各給鼓吹尋而高歡舉兵魏
分為二唐自安史之亂邊戍皆得用之故杜甫詩云萬
方聲一槩吾道竟何之粗厲之音形為亂象先王之制
所以軍容不入國也

詩有瞽箋云簫編小竹管如今賣錫俗作糖者所吹也周禮

小師注同漢時賣錫止是吹竹今則鳴金

稽其功緒

已成者謂之功未竟者謂之緒說文緒絲端也記曰武王纘太王王季文王之緒

六牲

古之為禮以祭祀燕享故六牲之掌特重執豕于牢稱公劉也爾牲則具美宣王也至於鄰國相通則葛伯不祀湯使遺之牛羊而衛戴公之廬于曹齊桓歸之牛羊豕雞狗皆三百其平日國君無故不殺牛大夫無故不殺羊士無故不殺犬豕而用大牲則卜之於神以求其

吉故左氏載齊國之制公膳止於雙雞而詩人言賓客之設不過兔首魚鼈之類古人之重六牲也如此自齊靈公伐萊萊人使正輿子賂之索馬牛皆百匹而吳人徵魯百牢始於貪求終於暴殄於是范蠡用其霸越之餘謀以畜五牴而澤中千足彘得比封君孳畜之權不在國而在民矣

易曰東鄰殺牛不如西鄰之禴祭秦德公用三百牢於鄜時而王莽末年自天地六宗以下至諸小鬼神凡千

七百所用三牲鳥獸三千餘種後不能備乃以雞當鶩雁犬當麋鹿

邦饗耆老孤子

春饗孤子以象物之方生秋饗耆老以象物之既成然而國中之老者孤者多矣不可以徧饗也故國老庶老

則饗之而其他則養於國養於鄉而已

王制

死事之孤則

饗之而其他則養幼少存諸孤而已

月令

一以教孝一以

勸忠先王一舉事而天道人倫備焉此禮之所以為大

也與

醫師

古之時庸醫殺人今之時庸醫不殺人亦不活人使其人在不死不活之間其病日深而卒至於死夫藥有君臣人有強弱有君臣則用有多少有強弱則劑有半倍多則專專則效速倍則厚厚則其力深今之用藥者大抵雜泛而均停既見之不明而又治之不勇病所以不能愈也而世但以不殺人為賢豈知古之上醫不能無

失周禮醫師歲終稽其醫事以制其食十全為上十失一次之十失二次之十失三次之十失四為下是十失三四古人猶用之而淳于意之對孝文尚謂時時失之臣意不能全也易曰裕父之蠱往見吝柰何獨取夫裕蠱者以為其人雖死而不出於我之為嗚呼此張禹之所以亡漢李林甫之所以亡唐也

朱文公與劉子澄書所論四君子湯其意

亦略似此

唐書許胤宗言古之上醫惟是別脈脈既精別然後識

病夫病之與藥有正相當者惟須單用一味直攻彼病藥力既純病即立愈今人不能別脈莫識病源以情臆度多安藥味譬之於獵未知兔所多發人馬空地遮圍冀有一人獲之術亦疏矣假令一藥偶然當病他味相制氣勢不行所以難差諒由於此後漢書華佗精於方藥處齊不過數種夫師之六五任九二則吉叅以三四則凶是故官多則亂將多則敗天下之事亦猶此矣

造言之刑

舜之命龍也曰朕聖讒說殄行震驚朕師故大司徒以鄉八刑糾萬民造言之刑次於不孝不弟而禁暴氏掌誅庶民之作言語而不信者至於訛言莫懲而宗周滅矣

國子

世子齒於學自后夔之教胄子而已然矣師氏以三德教國子保氏掌養國子以道而教之六藝而王世子不別置官是世子之與國子齒也是故諸子掌國子之倅

國有大事則帥國子而致於天子惟所用之非平日相習之深烏能得其用乎後世乃設東宮之官而分其職秩於是有內外宮朝之隔而先王之意失矣

死政之老

死國事者之父如史記平原君傳李同戰死封其父為李侯後漢書獨行傳小吏所輔扞賊代縣令死除父奉為郎中蜀志龐統傳統為流矢所中卒拜其父議郎遷諫議大夫是也若父子竝為王臣而特加恩遇如光武

之於伏隆先朝之於張五典

天啓初張銓以御史死遼
加其父五典至兵部尚書

又不可以常格論矣

凶禮

大宗伯以凶禮哀邦國之憂其別有五曰死亡凶札禍
裁圍敗寇亂是古之所謂凶禮者不但於死亡而五服
之外有非喪之喪者緣是而起也記曰年不順成天子
素服乘素車食無樂又曰年不順成君衣布搢本周書
曰大荒王麻衣以朝朝中無綵衣此凶札之服也司服

大札大荒大裁素服注曰大裁水火為害君臣素服縞冠若晉伯宗哭梁山之崩春秋新宮災三日哭此禍裁之服也記曰國亡大縣邑公卿大夫士厭冠哭于太廟又曰軍有憂則素服哭于庫門之外大司馬若師不功則厭而奉主車春秋傳秦穆公敗于殽素服郊次鄉師而哭此圍敗之服也

呂氏春秋公孫龍對趙惠王曰今蒯離石入秦而王縞素出總是戰

國時猶行此禮

若夫曲禮言大夫士去國素衣素裳素冠徹緣

鞮履素箴乘髦馬孟子言三月無君則弔而季孫之會

荀躒練冠麻衣此君臣之不幸而哀之者矣秦穆姬之
逆晉侯免服衰經衛侯之念子鮮稅服終身此兄弟之
不幸而哀之者矣楚滅江而秦伯降服出次越圍吳而
趙孟降于喪食此與國之不幸而哀之者矣

漢書高帝紀秦王子

嬰素車白馬應劭曰喪人之服

先王制服之方固非一端而已記有之

曰無服之喪以蓄萬邦

杜氏通典以鎮撫諸州水旱蟲災勞問諸侯疾苦編於凶禮之

首

不入兆域

家人凡死於兵者不入兆域注戰敗無勇投諸塋外以
罰之左氏趙簡子所謂桐棺三寸不設屬辟素車樸馬
無入於兆而檀弓死而不弔者三其一曰畏亦此類也

莊子戰而死者其人之葬也不以翬資
崔本作翬扶扶音坎謂先人墳墓也若敝無存死而

齊侯三襚之與之犀軒與直蓋而親推之三童汪錡死
而仲尼曰能執干戈以衛社稷可無殤也豈得以此一
槩隋文帝仁壽元年詔曰投生殉節自古稱難隕身王
事禮加二等而世俗之徒不達大義致命戎旅不入兆

域虧孝子之意傷人臣之心興言念此每深愍歎且入
廟祭祀並不廢闕何至墳塋獨在其外自今以後戰亡
之徒宜入墓域可謂達古人之意又攷晉趙文子與叔
譽觀乎九原而有陽處父之葬則得罪而見殺者亦未
嘗不入兆域也

左傳襄公二十九年齊人葬莊
公于北郭注引兵死不入兆域

樂章

詩三百篇皆可以被之音而為樂自漢以下乃以其所
賦五言之屬為徒詩而其協於音者則謂之樂府宋以

下則其所謂樂府者亦但擬其辭而與徒詩無別於是乎詩之與樂判然為二不特樂亡而詩亦亡

古人以樂從詩今人以詩從樂古人必先有詩而後以樂和之舜命夔教胄子詩言志歌永言聲依永律和聲是以登歌在上而堂上堂下之器應之是之謂以樂從

詩宋國子丞王普言古者既作詩從而歌之然後以聲律協和而成曲自歷代至於本朝雅樂皆先製樂章

而後成譜崇寧以後乃先製譜後命辭於是辭律不相諧協且與俗樂無異朱子曰詩之作本言志而已方其詩也未有歌也及其歌也未有樂也以聲依永以律和聲則樂乃為詩而作非詩為樂而作也詩出乎志者

也樂出乎詩者也詩者其本而樂者其末也

古之詩大抵出於中原諸國其

人有先王之風諷誦之教其心和其辭不侈而音節之

間往往合於自然之律楚辭以下即已不必盡諧

文心雕龍

言楚辭訛韻實繁

降及魏晉羌戎雜擾方音遞變南北各殊故

文人之作多不可以協之音而名為樂府無以異於徒

詩者矣

元稹言樂府等題除鏡吹橫吹郊祀清商等詞在樂志者其餘木蘭仲卿四愁七哀之類亦未

必盡播於管絃也

人有不純而五音十二律之傳於古者至今

不變於是不得不以五音正人聲而謂之以詩從樂以

詩從樂非古也後世之失不得已而為之也

漢書武帝舉司馬相如等數十人造為詩賦略論律呂以合八音之調作十九章之歌夫曰略論律呂以合八音之調是以詩從樂也後代樂章皆然

安世房中歌十七章郊祀歌十九章皆郊廟之正樂如三百篇之頌其他諸詩所謂趙代秦楚之謳如列國之風

十九章司馬相如等所作略論律呂以合八音者也趙

代秦楚之謳則有協有否以李延年為協律都尉采其可協者以被之音也

樂府中如清商清角之類以聲名其詩也如小垂手大垂手之類以舞名其詩也以聲名者必合於聲以舞名者必合於舞至唐而舞亡矣至宋而聲亡矣於是乎文章之傳盛而聲音之用微然後徒詩興而樂廢矣

歌者為詩擊者拊者吹者為器合而言之謂之樂對詩而言則所謂樂者八音興於詩立於禮成於樂是也分

詩與樂言之也專舉樂則詩在其中吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所是也合詩與樂言之也

鄉飲酒禮工四人二瑟注二瑟二人鼓瑟則二人歌也

古人琴瑟之用皆與歌並奏故有一人歌一人鼓瑟者

漢文帝使慎夫人鼓瑟上自倚瑟而歌是也

師古曰倚瑟即今之

以歌合曲也

亦有自鼓而自歌孔子之取瑟而歌是也若乃

衛靈公聽新聲於濮水之上而使師延寫之則但有曲而無歌此後世徒琴之所由興也

言詩者大率以聲音為末藝不知古人入學自六藝始
孔子以游藝為學之成後人之學好高以此為瞽師樂
工之事遂使三代之音不存於兩京兩京之音不存於
六代而聲音之學遂為當今之絕藝

七月流火天文也相其陰陽地理也四矢反兮射也兩
驂如舞御也止戈為武皿蟲為蠱書也千乘三去亥有
二首六身數也古之時人人知之而今日遂為絕學且
曰藝而已矣不知之無害也此近代之儒所以自文其

空疏也

斗與辰合

周禮大司樂注此據十二辰之斗建與日辰相配合皆以陽律為主陰呂來合之是以大師云掌六律六同以合陰陽之聲黃鍾子之氣也十一月建焉而辰在星紀大呂丑之氣也十二月建焉而辰在亥枵故奏黃鍾歌大呂以祀天神

今五行家言子與丑合

大蕤寅之氣也正月建

焉而辰在卯訾應鍾亥之氣也十月建焉而辰在析木

故奏大簇歌應鍾以祀地祇

寅與亥合太常丞何諲之議禮孟春

南齊書禮志

之月擇元辰躬耕帝藉鄭注云元辰蓋郊後吉亥也五行說十二辰為六合寅與亥合建寅月東耕取月建與

日辰合也

姑洗辰之氣也三月建焉而辰在大梁南呂酉之

氣也八月建焉而辰在壽星故奏姑洗歌南呂以祀四

望

辰與酉合

蕤賓午之氣也五月建焉而辰在鶉首林鍾未

之氣也六月建焉而辰在鶉火故奏蕤賓歌南鍾

林鍾也

以祭山川

午與朱合

仲呂巳之氣也四月建焉而辰在實沈

夷則申之氣也七月建焉而辰在鶉尾故奏夷則歌小

呂

仲呂也

以享先妣

巳與申合

夾鍾卯之氣也二月建焉而辰

在降婁無射戌之氣也九月建焉而辰在大火故奏無

射歌夾鍾以享先祖

卯與戌合

太玄經所謂斗振天而進日

違天而退先王作樂以象天地其必有以合之矣

凶聲

凡建國禁其淫聲過聲凶聲慢聲凶聲如殷紂好為北
鄙之聲所謂亢厲而微末以象殺伐之氣者也注謂亡
國之聲若桑間濮上此則一淫聲巳該之矣

八音

先王之制樂也具五行之氣夫水火不可得而用也故
寓火於金寓水於石鳧氏為鍾火之至也泗濱浮磬水
之精也

石生於土而得夫水火之氣火石多水
石少泗濱磬石得水之精者也故浮

用天地

之精以制器是以五行備而八音諧矣

土鼓樂之始也陶匏祭之大也二者之音非以悅耳存
其質也國語伶州鳩曰匏竹利制又曰匏以宣之瓦以
贊之今之大樂久無匏土二音

舊唐書音樂志笙女媧
氏造列管於匏上內簧

其中今之笙竽並以木代匏而漆之無匏音矣 宋葉少蘊避暑錄話大樂舊無匏土二音笙以木刻其本而不用匏損亦木為之 而八音但有其六矣熊氏謂匏音元史匏以斑竹為之

亡而清廉忠敬者之不多見吾有感於其言

元熊朋來五經說曰

八音之有笙宜以竹稱而乃以匏稱是所重在匏也古者造笙必以曲沃之匏汶陽之竹漢太學槐市各持方物列磬懸匏八音之匏於卦為艮於風為融於氣為立春匏音啾以立清闕之則清廉者鮮矣匏音正則人思敬不正則忠敬者鮮矣為禮樂之官者尚申請而改正之

用火

有明火有國火明火以陽燧取之於日

司烜氏

近於天也

故卜與祭用之

董氏大祝
大司寇

國火取之五行之木

司燿近於

人也故烹飪用之

古人用火必取之於木而復有四時五行之變素問黃

帝言壯火散氣少火生氣季春出火貴其新者少火之

義也今人一切取之於石其性猛烈而不宜人疾痰之

多年壽之減有自來矣

詳見第二十五
卷介子推條

邵氏學史曰古有火正之官語曰鑽燧改火此政之大

者也所謂光融天下者於是乎在

史記楚世家重黎為
帝嚳火正能光融天

下命曰
祝融

周禮司烜氏所掌及春秋宋衛陳鄭所紀者政
皆在焉今治水之官猶夫古也而火獨缺焉飲知擇水
而亨不擇火以祭以養謂之備物可乎或曰庭燎則有
司矣雖然此火之末也

涖戮于社

大司寇大軍旅涖戮于社注社謂社主在軍者也書甘
誓用命賞于祖不用命戮于社孔安國云天子親征必
載遷廟之祖主及社主行有功則賞祖主前示不專也

不用命奔北者則戮之於社主前社主陰陰主殺親祖
嚴社之義也記曰社所以神地之道意古人以社為陰
主若其司刑殺之柄者故祭勝國之社則士師為之尸
而王莽之將亡赦城中囚徒授兵殺豨飲其血曰有不
為新室者社鬼記之宋襄公季平子皆用人於社而亡
曹之夢亦曰立於社宮宰我戰栗之對有自來矣

邦朋

士師掌士之八成七曰為邦朋太公對武王民有十大

而曰民有百里之譽千里之交六大也又曰一家害一里一里害諸侯諸侯害天下嗟乎此太公之所以誅華士也世衰道微王綱弛於上而私黨植於下故箕子之陳洪範必皇建其有極而後庶民人無淫朋比德

易泰之九二曰朋亡渙之六四曰渙其羣元吉莊子文王寓政於臧丈人而列士壞植散羣

荀悅論曰言論者計薄厚而吐辭選舉者度親疎而舉筆苞苴盈於門庭聘問交於道路書記繁於公文私務

衆於官事世之弊也古今同之可為太息者此也

王公六職之一

坐而論道謂之王公王亦為六職之一也未有無事而
為人君者故曰天子一位

奠摯見于君

士冠士之嫡子繼父者也故得奠摯見于君

庶子不得見君左傳

昭公四年仲與公御菜書觀于公叔孫怒而逐之是也

主人

主人爵弁纁裳緇施注主人壻也壻為婦主主人筵于
戶西注主人女父也親迎之禮自夫家而行故壻稱主
人至於婦家則女父又當為主人故不嫌同辭也女父
為主人則壻當為賓故曰賓東面荅拜注賓壻也對女
父之辭也至於賓出而婦從則變其文而直稱曰壻壻
者對婦之辭也曰主人曰賓曰壻一人而三異其稱可
以見禮時為大而義之由內矣

辭無不腆無辱

歸妹人之終始也先王於此有省文尚質之意焉故辭
無不腆無辱賓不稱幣不善主人不謝來辱告之以直信曰先人之禮
而已所以立生民之本而為嗣續之基故以內心為主
而不尚乎文辭也非徒以教婦德而已

某子受酬

鄉飲酒禮某子受酬注某者衆賓姓也鄉射禮某酬某
子注某子者氏也古人男子無稱姓者從鄉射禮注為
得如左傳叔孫穆子言叔仲子子服子之類

士昏禮皇舅某子此

或謚或字之稱與聘禮皇考某子同疏以為若張子
李子婦人內夫家豈有稱其舅為張子李子者哉

辯

鄉飲酒禮鄉射禮其於旅酬皆言辯注云辯衆賓之在
下者此辯非辨察之辨古字辯與徧通經文言辯者非
一燕禮注今文辯皆作徧是也曲禮主人延客食載然
後辯殺內則子師辯告諸婦諸母名宰辯告諸舅名王
藻先飯辯嘗羞飲而俟樂記其治辯者其禮具
注辯徧也
傳定公八年子言辯舍爵於季氏之廟而出
注辯猶徧也
史

記禮書瑞應辯至

須臾

寡君有不腆之酒請吾子之與寡君須臾焉使某也以
請古者樂不踰辰燕不移漏故稱須臾言不敢久也記
曰飲酒之節朝不廢朝莫不廢夕而書酒誥之篇曰在
昔殷先哲王迪畏天顯小民經德秉哲越在外服侯甸
男衛邦伯越在內服百僚庶尹惟亞惟服宗工越百姓
里居罔敢湏于酒不惟不敢亦不暇是豈待初筵之規

三爵之制而後不得醉哉

飧不致

聘禮管人為客三日具沐五日具浴飧不致賓不拜沐浴而食之即孟子所謂廩人繼粟庖人繼肉不以君命將之恐勞賓也

三年之喪

今人三年之喪有過於古人者三事禮記三年問曰三年之喪二十五月而畢

荀子同

檀弓曰祥而縞是月禫徙

月樂王肅云是祥之月而禫禫之明月可以樂矣又曰
魯人有朝祥而莫歌者子路笑之夫子曰由爾責於人
終無已夫三年之喪亦已久矣夫子路出夫子曰又多
乎哉踰月則其善也喪服小記曰再期之喪三年也春
秋閔公二年公羊傳曰三年之喪實以二十五月

白虎通三

年之喪再期二十五月後漢書陳忠疏言先聖緣人情而著其節制服二十五月淮南子飭喪紀高誘注紀數也二十五月之數也孔安國書傳太甲篇云湯以元年十一月崩

至此二十六月三年服闋鄭玄謂二十四月再期其月

餘日不數為二十五月中月而禪則空月為二十六月

出月禪祭為二十七月與王肅異

魏明帝以景初三年正月崩至五年正月

積二十五晦為大祥太常孔美博士趙怡等以為禪在二十七月其年四月禘祭散騎常侍王肅博士樂詳等以為禪在祥月其年二月禘祭晉武帝時越騎校尉程猗贊成王肅駁鄭禪二十七月之失為六徵三驗博士許猛扶鄭義作釋六徵解三驗以

二十七月為得並見魏書禮志

按三年問曰至親以

期斷是何也曰天地則已易矣四時則已變矣其在天地之中者莫不更始焉以是象之也然則何以三年也曰加隆焉爾也焉使倍之故再期也今從鄭氏之說三

年之喪必二十七月

宋武帝永初元年十月辛卯改晉所用王肅祥禫二十六月儀依鄭

玄二十七
月而後除

其過於古人一也儀禮喪服篇曰疏衰裳齊

牡麻經冠布纓削杖布帶疏屨期者父在為母傳曰何以期也屈也至尊在不敢伸其私尊也禮記雜記下篇曰期之喪十一月而練十三月而祥十五月而禫註云此謂父在為母也喪大記曰期終喪不食肉不飲酒父在為母為妻又曰期居廬終喪不御於內者父在為母為妻喪服四制曰資於事父以事母而愛同天無二日

土無二王國無二君家無二尊以一治之也故父在為

母齊衰期者見無二尊也

服問曰三年之喪既練矣有期之喪既葬矣則帶其故葛

帶經期之經服其功衰徐師曾集注曰三年之喪謂父喪也期之喪母喪也賈公彥喪服疏所云父卒三年之內而母卒仍服期必父服既除而遭母喪乃得伸三年也喪服傳曰禽獸知母而不

知父野人曰父母何算焉都邑之士則知尊禰矣今從

武后之制亦服三年之服

自唐以前禮制父在為母一周除靈三年心喪高宗上元

元年十二月天后上表請父在為母服齊衰三年從之玄宗開元五年右補闕盧履冰上言孝莫大於嚴父故父在為母服齊衰周年喪三年情已申而禮殺也則天皇后改服齊衰三年請復其舊上下其議左散騎常侍

褚無量以履冰議為是諸人爭論連年不決七年八月辛卯敕自今五服並依喪服傳文然士大夫議論猶不息行之各從其意無量歎曰聖人豈不知母恩之厚乎厭降之禮所以明尊卑異戎翟也俗情膚淺不知聖人之心一案其制誰能正之二十年中書令蕭嵩改脩五禮復請依上元敕父在為母齊衰三年從之按父在為母齊衰三年起自開元禮然其時盧懷慎以母憂起復為兵部侍郎張九齡以母憂起復中書侍郎同平章事邠王守禮以母憂起復左金吾衛將軍嗣鄂王邕以母憂起復衛尉卿而得終禮制者惟張說韓休二人則明皇固已崇其文而廢其實矣今制父在為母斬衰三年按太祖實錄洪武七年九月庚寅貴妃孫氏薨命吳王橚服慈母服斬衰三年以主喪事敕皇太子諸王皆服期乃命翰林學士宋濂等修孝慈錄立為定制子為父母庶子為其母皆斬衰三年嫡子眾子為其庶母皆齊衰杖期十一月壬戌朔書成此則當時別有所為而

未可為萬世常行之道也其過於古人二也喪服篇又曰不杖麻屨

者婦為舅姑傳曰何以期也從服也檀弓上篇曰南宮縚之妻之姑之喪夫子誨之髻曰爾毋從從爾毋扈扈爾蓋榛以為笄長尺而總八寸正義謂以其為期之喪而殺於斬衰之服喪服小記曰婦人為夫與長子稽顙其餘則否今從後唐之制婦為舅姑亦服三年

宋史
乾德

三年判大理寺尹拙言按律及儀禮喪服傳開元禮五禮精義三禮圖等書所載婦為舅姑服期近代時俗多為重服望加裁定右僕射魏仁浦等奏曰按禮內則云婦事舅姑如事父母則舅姑與父母一也而古禮有期

年之說至於後唐始定三年之喪竊以三年之內几筵尚存豈可夫居苦塊之中婦被綺紈之飾夫婦齊體哀樂不同求之人情實傷理本況婦為夫有三年之服於舅姑止服朞年是尊夫而卑舅姑也孝明皇后為昭憲太后服喪三年足以為萬世法望自今婦為舅姑服並如後唐之制三年齊斬一從其夫詔從之何孟春餘冬序錄引唐李涪論曰喪服傳婦為舅姑齊衰五升布十一月而練十二月而祥五月而禫禫後門庭尚素婦服青縵衣以俟夫之終喪習俗以婦之服青縵謂其尚在喪制故因循亦同夫之喪紀再周而後吉貞元十一年河中府倉曹參軍蕭據狀稱堂兄至女適李氏壻見居喪今時俗婦為舅姑服三年恐為非禮請禮院詳定下詳定判官前太常博士李崧議曰開元禮五服制度婦為舅姑及女子適人為其父母皆齊衰不杖期蓋以為婦之道專一不得自達必繫於人故女子適人服夫以斬而降其父母喪服篇曰女子子適人者為其父

母傳曰為父何以期也婦人不貳斬也婦人不貳斬者何也婦人有三從之義無專用之道故未嫁從父既嫁從夫夫死從子故父者子之天也夫者妻之天也婦人不貳斬者猶曰不貳天也先聖格言歷代不敢易以此論之父母之喪尚止周歲舅姑之服無容三年今之學者不本其義輕重紊亂寔以成俗開元禮玄宗所脩布在有司頒行天下伏請正牒以明典章李峤之論可謂正矣宋朝詔謀錄乾德三年詔舅姑之喪婦從其夫齊斬三年遂為定制宋人蓋未講服青縗之制故也

其過於古人三也皆後儒所

不敢議非但因循國制亦畏宰我短喪之譏若乃日月雖多而哀戚之情不至焉則不如古人遠矣

古人以祥為喪之終中月而禫則在除服之後故喪服

四制言祥之日鼓素琴示民有終也檀弓言孔子既祥五日彈琴而不成聲十日而成笙歌有子蓋既祥而絲履組纓又曰祥而外無哭者禫而內無哭者樂作矣故也自魯人有朝祥而暮歌者子路笑之孔子言踰月則其善而孟獻子禫縣而不樂孔子曰獻子加於人一等矣於是自禫而後乃謂之終喪

王肅據三年問二十五月而畢檀弓祥而縞是月禫徙月樂之文謂為二十五月鄭玄據服問中月而禫之文

謂為二十七月

注云中月間一月也正義引喪服小記云妾祔於妾祖姑亡則中一以上而祔

又學記云中年考校皆以中為閏

二說各有所據古人祭當卜日小祥

卜於十三月之日大祥卜於二十五月之日而禫則或

於大祥之月

是月

或於大祥之後間一月

中月

自禮記之時

而行之已不同矣

孝經援神契曰喪不過三年以期增倍五五二十五月

義斷仁示民有終故漢人喪服之制謂之五五堂邑令

費鳳碑曰菲五五繯杖其未除

洪氏曰菲五五者居喪菲食二十五月也此

取論語菲飲食字隋書姚蔡傳所謂蔬菲

巴郡太守樊敏碑曰遭離母憂五

五斷仁是也

為父斬衰三年為母齊衰三年此從子制之也父在為母齊衰杖期此從夫制之也家無二尊而子不得自專所謂夫為妻綱父為子綱審此可以破學者之疑而息紛紜之說矣

父在為母雖降為期而心喪之實未嘗不三年也

如後魏彭

城王勰毀瘠三年弗參吉慶乃謂之心喪

傳曰父必三年然後娶達子之志

也

正義曰左氏昭公十五年傳王一歲而有三年之喪二焉據大子與穆后天子為后亦期而言三年喪者

據達子之志而言故并謂之三年也

唐太宗貞觀元年詔有云妻喪達制之後者即用此傳文

假令

娶於三年之內將使為之子者何服以見何情以處乎
理有所不可也抑其子之服於期而申其父之不娶於
三年聖人所以損益百世而不可改者精矣

檀弓上篇伯魚之母死期而猶哭夫子聞之曰誰與哭
者門人曰鯉也夫子曰嘻其甚也伯魚聞之遂除之此
自父在為母之制當然疏以為出母者非

喪服小記曰庶子在父之室則為其母不禫山陰陸氏曰在父之室為未娶者也并禫祭不舉厭也

唐時武韋二后皆以婦乘夫欲除三綱變五服以申尊母之義故高宗上元元年十二月壬寅天后上表請父在為母服齊衰三年中宗神龍元年五月丙申皇后表請天下士庶為出母三年服其意一也彼且欲匹二聖於天皇陪南郊以亞獻而況區區之服制乎

盧履冰表言原夫上

元肇年則天已潛秉政將潛篡預自崇加請升慈愛之喪以抗尊嚴之禮雖齊斬之儀不改而几筵之制遂同

數年之間尚未通用天皇晏駕中宗蒙塵垂拱之末果
行聖母之偽符載初之元遂啓易代之深釁孝和雖仍
反正韋氏復效晨鳴孝和非意暴崩韋氏旋即稱制易
曰臣弑其君子弑其父非一朝一夕之故其斯之謂矣
臣謹尋禮意防杜實深若不
早圖刊正何以垂戒於後
玄宗開元七年八月癸丑

敕周公制禮歷代不刊子夏為傳孔門所受格條之內

有父在為母齊衰三年

指天后所定

此有為而為非尊厭之

義與其改作不如師古諸服紀宜一依喪服舊文可謂
簡而當矣柰何信道不篤朝令夕更至二十四年又從
韋縚之言加舅母堂姨舅之服天寶六載又令出母終

三年之服

詳舊書儀禮志

而太和開成之世遂使駙馬為公主

服斬衰三年

文宗紀杜悰傳

禮教之淪有由來矣

自古以來姦人欲蔑先王之禮法而自為者必有其漸
天后父在為母齊衰三年之請其意在乎臨朝也故中
宗景龍二年二月庚寅大赦天下內外五品已上母妻
各加邑號一等無妻者聽授其女而安樂公主求立為
皇太女遂進鵠於中宗矣

金世宗大定八年二月甲午朔制子為改嫁母服喪三

年

洪武七年雖定為母斬衰三年之制而孝慈皇后之喪
次年正旦皇太子親王駙馬俱淺色常服則尊厭之禮
未嘗不用也夫惟二十七月之內不聽樂不昏嫁不赴
舉不服官此所謂心喪固百世不可改矣

喪服小記曰祖父卒而后為祖母後者三年鄭氏曰祖
父在則其服如父在為母也此祖母之喪厭於祖父者
也

婦事舅姑如事父母而服止於期不貳斬也然而心喪則未嘗不三年矣故曰與更三年喪不去

吳幼清服制攷詳序曰凡喪禮制為斬衰功緦之服者其文也不飲酒不食肉不處內者其實也中有其實而外飾之以文是為情文之稱徒服其服而無其實則與不服等爾雖不服其服而有其實者謂之心喪心喪之實有隆而無殺服制之文有殺而有隆古之道也愚嘗謂服制當一以周公之禮為正後世有所增改者皆溺

乎其文昧乎其實而不究古人制禮之意者也為母齊
衰三年而父在為母杖期豈薄於其母哉蓋以夫為妻
之服既除則子為母之服亦除家無二尊也子服雖除
而三者居喪之實如故則所殺者三年之文而已實固
未嘗殺也女子子在室為父斬既嫁則為夫斬而為父
母期蓋曰子之所天者父妻之所天者夫嫁而移所天
於夫則降其父婦人不貳斬者不貳天也降已之父母
而期為夫之父母亦期期之後夫未除服婦已除服而

居喪之實如其夫是舅姑之服期而實三年也豈必從夫服斬而後為三年哉喪服有以恩服者有以義服者有以名服者恩者子為父母之類是也義者婦為舅姑之類是也名者為從父從子之妻之類是也從父之妻名以母之黨而服從子之妻名以婦之黨而服兄弟之妻不可名以妻之黨其無服者推而遠之也然兄弟有妻之服已之妻有娣姒婦之服一家老幼俱有服已雖無服不必華靡於其躬宴樂於其室如無服之人也同

爨且服總

同爨服總為從母之夫舅之妻與已同爨者爾此所引似汎言之矣

朋爨尚加

麻鄰喪里殯猶無相杵巷歌之聲奚獨於兄嫂弟婦之喪而愀然待之如行路之人乎古人制禮之意必有在而未易以淺識窺也夫實之無所不隆者仁之至文之有所或殺者義之精古人制禮之意蓋如此後世父在為母三年婦為舅姑從夫斬齊並三年為嫂有服為弟婦亦有服意欲加厚於古而不知古者子之為母婦之為舅姑叔之於嫂未嘗薄也愚故曰此皆溺乎其文昧

乎其實而不究古人制禮之意者也古人所勉者喪之實也自盡於已者也後世所加者喪之文也表暴於人者也誠偽之相去何如哉

繼母如母

繼母如母以配父也慈母如母以貴父之命也然於其黨則不同矣服問曰母出則為繼母之黨服母死則為其母之黨服為其母之黨服則不為繼母之黨服鄭氏注曰雖外親亦無二統夫禮者所以別嫌明微非聖人

莫能制之此類是矣

喪服小記為慈母之父母無服

為所後者之祖父母妻妻之父母昆弟昆弟之子

若子

此因為人後而推言之所後者有七等之親皆當如禮而為之服也所後之祖我之曾祖也父母我之祖父母也妻我之母也妻之父母我之外祖父母也因妻而及故連言之取便文也昆弟我之世叔父也昆弟之子我之從父昆弟也若及也若子我之從父昆弟之子也正

義謂妻之昆弟妻之昆弟之子者非

鄭以若子為如親子但篇末又有兄

弟之子若子之

文當同一解

女子子在室為父

鄭氏注言在室者關已許嫁關該也謂許嫁而未行遭父之喪亦當為之布總箭笄髻三年也內則曰有故二十三年而嫁曾子問孔子曰女在塗而女之父母死則女反是也

慈母如母

慈母者何也子幼而母死養於父妾父卒為之三年所以報其鞠育之恩也然而必待父命者此又先王嚴父而不敢自專其報之義也父命妾曰女以為子謂憐其無母視之如子長之育之非立之以為妾後也喪服小記以為為慈母後則未可信也

禮記曾子問篇子游問曰喪慈母如母禮與孔子曰非

禮也古者男子外有傳內有慈母君命所使教子也

此與

喪服所言
慈母不同

何服之有昔者魯昭公少喪其母有慈母良

及其死也公弗忍也欲喪之有司以聞曰古之禮慈母
無服今也君為之服是逆古之禮而亂國法也若終行
之則有司將書之以遺後世無乃不可乎公曰古者天
子練冠以燕居吾弗忍也遂練冠以喪慈母喪慈母
魯昭公始也然但練冠以居則異於如母者矣而孔子
以為非禮

南史司馬筠傳梁天監七年安成國太妃陳氏薨詔禮
官議皇太子慈母之服筠引鄭玄說服止卿大夫不宜

施之皇子武帝以為不然曰禮言慈母有三條一則妾
子無母使妾之無子者養之命為子母服以三年喪服
齊衰章所言慈母如母是也二則嫡妻子無母使妾養
之雖均乎慈愛但嫡妻之子妾無為母之義而恩深事
重故服以小功喪服小功章所以不直言慈母而云庶
母慈已者文曰庶母則知其為嫡妻之子矣明異於三年之慈母也其
三則子非無母擇賤者視之義同師保而不無慈愛故
亦有慈母之名師保無服則此慈母亦無服矣內則云

擇於諸母與可者使為子師其次為慈母其次為保母
此其明文言擇諸母是擇人而為此三母非謂擇取兄
弟之母也子游所問自是師保之慈非三年小功之慈
也故夫子得有此答豈非師保之慈母無服之證乎鄭
玄不辨三慈混為訓釋引彼無服以注慈已後人致謬
實此之由於是筠等請依制改定嫡妻之子母沒為父
妾所養服之五月貴賤並同以為永制

喪服小記曰為慈母之父母無服注曰恩所不及故也

又曰慈母與妾母不世祭也然則雖云如母有不得盡同於母者矣

出妻之子為母

出妻之子為母此經文也傳曰出妻之子為母期則為外祖父母無服此子夏傳也傳曰絕族無移服親者屬此傳中引傳援古人之言以證其無服也當自為一條出妻之子為父後者則為出母無服此又經文也傳曰與尊者為一體不敢服其私親也此子夏傳也當自為

一條今本乃誤連之

父卒繼母嫁

父卒繼母嫁從從字句謂年幼不能自立從母而嫁也

母之義已絕於父

下章云妻不敢與焉是也

故不得三年而其恩猶

在於子不可以不為之服也

繼母本非屬毛離裏之親以其配父而服之如母爾

故王肅曰從乎繼而寄育則為服不從則不服

報者母報之也兩相為服也

有適子者無適孫

冢子身之副也家無二主亦無二副故有適子者無適

孫唐高宗有太子而復立太孫非矣

為人後者為其父母

為人後者為其父母此臨文之不得不然隋書劉子翊云其者因彼之辭是也後儒謂以所後為父母而所生為伯叔父母於經未有所攷亦自尊無二上之義而推之也宋歐陽氏據此文以為聖人未嘗沒其父母之名辨之至數千言然不若趙瞻之言辭窮直書為簡而當

也宋史趙瞻傳中書請濮安懿王稱親瞻爭曰仁宗既下明詔子陛下議者顧惑禮律所生所養之名妄相

嘗難彼明知禮無兩父貳斬之義敢裂一字之辭以亂厥真且文有去婦出母者去已非婦出不為母辭窮直書豈足援以斷大義哉臣請與之廷辨以定邪正石林燕語濮議廷臣既皆欲止稱皇伯歐陽文忠力詆以為不然因引儀禮及五服敕云為人後者為其父母則是雖出繼而於本生猶稱父母也時未有能難之者司馬君實在諫院獨疏言為人後而言父母此因服立文舍父母則無以為稱非謂其得稱父母也

按經

文言其父母其昆弟者大抵皆私親之辭

黃氏日鈔曰歐公被陰私之謗皆激於當日主濮議之力公集濮議四卷又設為或問以發明之滔滔數萬言皆以禮經為其父母一語謂未嘗因降服而不稱父母

耳然既明言所後者三年而於所生者降服則尊無二
上明矣謂所生父母者蓋本其初而名之非有兩父母
也未為人後之時以生我者為父母已為人後則以命
我者為父母立言者於既命之後而追本生之稱自宜
因其舊以父母稱未必其人一時並稱兩父母也公亦
何苦力辨而至於困辱危身哉況帝王正統相傳有自
非可常人比邪

觀先朝嘉靖之事至於入廟稱宗而後知聖人制禮別

嫌明微之至也永叔博聞之儒而未見及此學者所以貴乎格物

為人後者為其父母報謂所生之父母報之亦為之服期也重其繼大宗也故不以出降

繼父同居者

夫物之不齊物之情也雖三王之世不能使天下無孤寡之人亦不能使天下無再適人之婦且有前後家東西家而為喪主者矣假令婦年尚少夫死而有三五歲

之子則其本宗大功之親自當為之收恤又無大功之親而不許之從其嫁母則轉於溝壑而已於是其母所嫁之夫視之如子而撫之以至於成人此子之於若人也名之為何不得不稱為繼父矣長而同居則為之服齊衰期先同居而後別居則齊衰三月以其撫育之恩次於生我也為此制者所以寓恤孤之仁而勸天下之人不獨子其子也若曰以其貨財為之築宮廟此後儒不得其說而為之辭

宗子之母在則不為宗子之妻服也

正義謂母年未七十尚與祭非也祭統曰夫祭也者必

夫婦親之是以舅歿而姑老

內則

明其不與祭矣

夫人亞裸母不

可以亞子故老而傳事

雖老固嘗為主祭之人而禮無二敬故為

宗子之母服則不為妻服

杜氏通典有夫為祖曾祖高祖父母持重妻從服議一

條云孔瑚問虞喜曰假使玄孫為後玄孫之婦從服期

曾孫之婦尚存纔總麻近輕遠重情實有疑喜答曰有

嫡子者無嫡孫又若為宗子母服則不服宗子婦以此推之若玄孫為後而其母尚存玄孫之婦猶為庶不得傳重傳重之服理當在姑矣宋庾蔚之唐志庾蔚之注喪服要記五卷謂舅歿則姑老是授祭事於子婦至於祖服自以姑為嫡與此條之意互相發明

君之母妻

與民同者為其君齊衰三月也不與民同者君之母妻民不服而嘗仕者獨為之服也古之卿大夫有見小君

之禮

如成公九年季文子如宋致女復命公享之穆姜出於房再拜是也

而妻之爵服則

又君夫人命之是以不容無服

齊衰三月不言曾祖已上

宋沈括夢溪筆談曰喪服但有曾祖曾孫而無高祖玄孫或曰經之所不言則不服是不然曾重也自祖而上者皆曾祖也自孫而下者皆曾孫也雖百世可也苟有相逮者則必為服喪三月故雖成王之於后稷亦稱曾孫而祭禮祝文無遠近皆曰曾孫

禮記祭法言適子適孫適曾孫適玄孫適來孫左傳王

子虎盟諸侯亦曰及而玄孫無有老幼

僖公二十八年

玄孫之

文見於記傳者如此

史記孟嘗君傳孫之孫為何曰為玄孫

然宗廟之中

並無此稱詩維天之命駿惠我文王曾孫篤之鄭氏箋

曰曾猶重也自孫之子而下事先祖皆稱曾孫禮記郊

特牲稱曾孫某注謂諸侯事五廟也於曾祖已上稱曾

孫而已

信南山正義自曾祖以至無窮皆得稱曾孫

左傳哀公二年衛太子

禱文王稱曾孫蒯賁晉書鍾雅傳元帝詔曰禮事宗廟

自曾孫已下皆稱曾孫義取於重孫可歷世共其名無所改也

曾祖父母齊衰三月而不言曾祖父之父母

後人謂之高祖

非

經文之脫漏也蓋以是而推之矣凡人祖孫相見其得至於五世者鮮矣壽至八九十而後可以見曾孫之子百有餘年而曾孫之子之子亦可見矣人之壽以百年為限故服至五世而窮苟六世而相見焉其服不異於曾祖也經於曾祖已上不言者以是而推之也

晉徐農人問殷

仲堪謂假如立孫持高祖重來孫都無服及賀觀於祭
循傳謂高祖已上五世六世無服之祖者並非觀於祭
之稱曾孫不論世數而知曾祖之名統上世而言之矣

兄弟之妻無服

謂弟之妻婦者其嫂亦可謂之母乎

記大傳
文同

蓋言兄弟

之妻不可以母子為比以名言之既有所闕而不通以
分言之又有所嫌而不可以不遠記曰嫂叔之無服也
蓋推而遠之也夫外親之同爨猶總而獨兄弟之妻不
為制服者以其分親而年相亞故聖人嫌之嫌之故遠

之而大為之坊

曲禮嫂叔不通問

不獨以其名也此又傳之所

未及也存其恩於娣姒而斷其義於兄弟夫聖人之所

以處此者精矣

大傳疏曰有從有服而無服娣姒是也有從無服而有服娣姒是也

叔嫂雖不制服然而曰無服而為位者惟叔嫂奔子思

之哭嫂也為位

檀弓

何也曰是制之所抑而情之所不可

闕也然而鄭氏曰正言嫂叔尊嫂也若兄公與弟之妻

則不能也

正義曰兄公與弟妻不為位者卑遠之弟妻於兄公不為位者尊絕之

此又足

以補禮記之不及

檀弓言嫂叔之無服雜記言嫂不撫叔叔不撫嫂是燕兄公與弟妻

先君餘尊之所厭

尊尊親親周道也諸侯有一國之尊為宗廟社稷之主
既沒而餘尊猶在故公之庶子於所生之母不得伸其
私恩為之大功也大夫之尊不及諸侯既沒則無餘尊
故其庶子於父卒為其私親並依本服如邦人也親不
敵尊故厭尊不敵親故不厭此諸侯大夫之辨也後魏
廣陵侯衍為徐州刺史所生母雷氏卒表請解州詔曰
先君餘尊之所厭禮之明文季末陵遲斯典或廢侯既

親王之子宜從餘尊之義便可大功饒陽男遥官左衛將軍遭所生母憂表請解任詔以餘尊所厭不許

晉哀帝欲為皇太妃服三年僕射江彪啓於禮應服總麻又欲降服期彪曰厭屈私情所以上嚴祖考乃服總麻

胡三省曰以帝入後大宗則太妃乃琅邪國母當以服諸侯者服之也

貴臣貴妾

此謂大夫之服貴臣室老士也貴妾姪娣也皆有相助之義故為之服總穀梁傳曰姪娣者不孤子之義也古

者大夫亦有姪娣左傳臧宣叔娶於鑄生賈及為而死

繼室以其姪生紇是也備六禮之制合二姓之好從其

女君而歸焉故謂之貴妾

雷次宗曰姪娣貴而大夫尊輕故服至於餘妾出自凡庶

故不服

士無姪娣故喪服小記曰士妾有子而為之總然

則大夫之妾雖有子猶不得總也惟夫有死於宮中者則為之三月不舉祭近之矣

唐李晟夫人王氏無子妾杜氏生子愿詔以為嫡子及杜之卒也贈鄭國夫人而晟為之服總議者以為準禮

士妾有子而為之總開元新禮無是服矣而晟擅舉復之頗為當時所誚冊府元龜今之士大夫緣飾禮文而行此服者比比也

外親之服皆總

外親之服皆總外祖父母以尊加故小功從母以名加

故小功

太傳服術有六三曰名異名母之姊妹同德同名

此謂母之兄弟異德庾蔚之云男女異

長母之在室與其姊妹有同居共席之禮故許其因母名以加服

唐玄宗開元二十三

年制令禮官議加服制太常卿韋縚請加外祖父母服

至大功九月舅服至小功五月堂姨堂舅舅舅母服至袒
免太子賓客崔沔議曰禮教之設本於正家家正而天
下定矣正家之道不可以貳總一定義理歸本宗所以
父以尊崇母以厭降內有齊斬外服皆總尊名所加不
過一等此先王不易之道其來久矣昔辛有適伊州見
被髮而祭於野者曰不及百年此其戎乎其禮先亡矣
貞觀脩禮特改舊章漸廣渭陽之恩不遵洙泗之典及
弘道之後唐元之間

韋氏弒中宗立溫王重茂改元唐
龍今避玄宗御名上字故稱唐元

國命再移於外族矣禮亡徵兆儻見於斯開元初補闕
盧履冰嘗進狀論喪服輕重敕令僉議於時羣議紛拏
各安積習太常禮部奏依舊定陛下運稽古之思發獨
斷之明特降別敕一依古禮事符典故人知向方式固
宗盟社稷之福更圖異議竊所未詳願守八年明旨以
為萬代成法職方郎中韋述議曰天生萬物惟人最靈
所以尊尊親親別生分類存則盡其愛敬歿則盡其哀
戚緣情而制服考事而立言往聖討論亦已勤矣上自

高祖下至玄孫以及其身謂之九族由近而及遠稱情而立文差其輕重遂為五服雖則或以義降或以名加數有所從理不踰等百王不易三代可知若以匹敵言之外祖則祖也舅則伯叔父之列也父母之恩不殊而獨殺於外氏者所以尊祖禰而異於禽獸也且家無二尊喪無二斬持重於大宗者降其小宗為人後者減其父母之服女子出嫁殺其本家之喪蓋所存者遠所抑者私也今若外祖及舅更加服一等堂舅及姨列於服

紀之內則中外之制相去幾何廢禮徇情所務者末且

五服有上殺之義必循原本方及條流伯叔父母本服

大功九月

今伯叔父母期是加服

從父昆弟亦大功九月並以上

出於祖其服不得過於祖也從祖祖父母從祖父母從

祖昆弟皆小功五月以出於曾祖服不得過於曾祖也

族祖祖父母族祖父母族祖昆弟皆總麻三月以出於

高祖服不得過於高祖也堂舅姨既出於外曾祖若為

之制服則外曾祖父母及外伯叔祖父母亦宜制服矣

外祖加至大功九月則外曾祖父母合至小功外高祖
合至總麻若舉此而舍彼事則不均棄親而錄疏理則
不順推而廣之則與本族無異矣且服皆有報則堂外
甥外曾孫姪女之子皆須制服矣聖人豈薄其骨肉背
其恩愛蓋本於公者薄於私存其大者略其細義有所
斷不得不然苟可加也亦可減也往聖可得而非則禮
經可得而墮矣先王之制謂之彝倫奉以周旋猶恐失
墜一紊其敘庸可止乎禮部員外郎楊仲昌議曰按儀

禮為舅總鄭文貞公魏徵議同從母例加至小功五月

詳見下條

雖文貞賢也而周孔聖也以賢改聖後學何從今

之所請正同徵論如以外祖父母加至大功豈不加報於外孫乎外孫為報服大功則本宗庶孫又用何等服邪竊恐內外乖序親疎奪倫情之所沿何所不至昔子路有姊之喪而不除孔子曰先王制禮行道之人皆不忍也子路除之此則聖人援事抑情之明例也記不云乎毋輕議禮時玄宗手敕再三竟加舅服為小功舅母

總麻堂姨堂舅袒免宣宗舅鄭光卒詔罷朝三日御史大夫李景讓上言人情於外族則深於宗廟則薄所以先王制禮割愛厚親士庶猶然況於萬乘親王公主宗屬也舅氏外族也今鄭光輟朝日數與親王公主同非所以別親疎防僭越也優詔報之乃罷兩日夫由韋述楊仲昌之言有以探本而尊經由崔沔李景讓之言可以察微而防亂豈非能言之士深識先王之禮而亦目見武韋之禍思永監於將來者哉

宗廟之制始變於漢明帝服紀之制始變於唐太宗皆率一時之情而更三代之禮後世不學之主踵而行之

唐人增改服制

唐人所議服制似欲過於聖人嫂叔無服太宗令服小功曾祖父母舊服三月增為五月嫡子婦大功增為期

衆子婦小功增為大功舅服總增為小功

新唐書初太宗嘗以同龔

總而嫂叔乃無服舅與從母親等而異服詔侍中魏徵禮部侍郎令狐德棻等議舅為母族姨乃外戚他姓舅服一時姨乃五月古人未達者也於是服曾祖父母齊衰三月者增以齊衰五月適子婦大功增以期衆子婦

小功增以大功嫂叔服以小功五月報弟妻及夫兄同
舅服總增以小功然律疏舅報甥服猶總顯慶中長孫
無忌以為甥為舅服同從母則舅宜進同從母報又古
庶母總今無服且庶母之子昆弟也為之杖齊是同氣
而吉凶異自父在為母服期高宗增為三年婦為夫之
是亦改服總

姨舅無服玄宗令從夫服又增舅母總麻堂姨舅袒免

而弘文館直學士王元感遂欲增三年之喪為三十六

月

舊唐書張柬之傳
魯文公亂聖人制欲服喪三十六月

何休注公羊傳言

皆務飾其文

欲厚於聖王之制而人心彌澆風化彌薄不探其本而
妄為之增益亦未見其名之有過於三王也是故知廟

有二主之非則叔孫通之以益廣宗廟為大孝者絀矣
知喪不過三年示民有終之義則王元感之服三十六
月者絀矣知親親之殺禮所由生則太宗魏徵所加嫂
叔諸親之服者絀矣唐書禮樂志言禮之失也在於學
者好為曲說而人君一切臨時申其私意以增多為盡
禮而不知煩數之為黷也子曰道之不明也賢者過之
夫賢者率情之偏猶為悖禮而況欲以私意求過乎三
王者哉

記曰始死三日不怠三月不解期悲哀三年憂
恩之殺也聖人因殺以制節此喪之所以三年

賢者不得過不肖者不得不及此喪之中庸也

宋熙寧五年中書門下議不祧僖祖祕閣校理王介上議曰夫物有無窮而禮有有限以有限制無窮此禮之所以起而天子所以七廟也今夫自考而上何也必曰祖自祖而上何也必曰曾祖自曾祖而上何也必曰高祖自高祖而上又何也必曰不可及見則聞而知之者矣今欲祖其祖而追之不已祖之上又有祖則固有無窮之祖矣聖人制為之限此天子七廟所以自考廟而

上至顯祖之外而必祧也自顯祖之外而祧亦猶九族至高祖而止也皆以禮為之界也五世而斬故也喪之三年也報罔極之恩也以罔極之恩為不足報則固有無窮之報乎何以異於是故喪之罔極而三年也族之久遠而九也廟之無窮而七也皆先王之制弗敢過焉者也記曰品節斯斯之謂禮易於節之象曰君子以制度數議德行唐宋之君豈非昧於節文之意者哉

貞觀之喪服開元之廟謚與始皇之狹小先主之宮廷

而作為阿房者同一意也

報於所為後之兄弟之子若子

所後者謂所後之親

上斬章言所後者是也鄭注衍一為字

所為後謂出

而為後之人

為人後者於兄弟降一等自期降為大功也兄弟之子報之亦降一等亦自期降為大功也若子者兄弟之孫報之亦降一等自小功降而為總也

庶子為後者為其外祖父母從母舅無服

與尊者為一體不敢以外親之服而廢祖考之祭故絀其服也言母黨則妻之父母可知

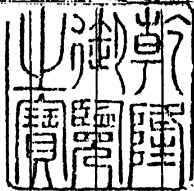
考降

考父也既言父又言考者猶易言幹父之蠱有子考无咎也降者骨肉歸復於土也記曰體魄則降人死則魂升於天魄降於地書曰禮陟配天陟言升也又曰放勳乃徂落言降也然而曰文王陟降何也神無方也可
以兩在而兼言之

噫歆

士虞禮聲三注聲者噫歆也將啓戶警覺神也曾子問
祝聲三注聲噫歆警神也蓋歎息而言神其歆我乎猶
詩顧予烝嘗之意也喪之皋某復祭之噫歆皆古人命
鬼之辭正義曰直云祝聲不知作何聲按論語云顏淵
死子曰噫天喪予檀弓云公肩假曰噫是古人
發聲多云噫故知此聲亦謂噫也凡祭祀神之所
享謂之歆今作聲欲令神歆享故云歆警神也

既夕禮聲三注舊說以為噫興也噫興者歎息而欲神
之興也噫歆者歎息而欲神之歆也



日知錄卷五

欽定四庫全書

子部

日知錄卷六

詳校官中書臣賈鏊

員外郎臣牛稔文覆勘

覆校官中書臣田尹衡

校對官中書臣袁文邵

謄錄監生臣李逢堯

欽定四庫全書

日知錄卷六

崑山 顧炎武 撰

毋不敬

毋不敬儼若思安定辭脩己以敬也安民哉脩己以安人也儼若思安定辭何以安民子曰危以動則民不與也懼以語則民不應也詩云彼都人士狐裘黃黃其容不改出言有章行歸于周萬民所望

女子子

女子子謂已所生之子若兄弟之子言女子者別於男

子也

猶左氏言女公子

古人謂其女亦曰子詩曰齊侯之子衛

侯之妻論語曰以其子妻之是也此章言男女之別故

加女子於子之上以明之下乃專言兄弟者兄弟至親

兄弟之於姊妹猶弗與同席同器而況於姑乎況於女

子子乎不言從子不言父據兄弟可知也喪服小記言

女子子在室為父母杖然則女子子為已所生之子明

矣

胡氏謂重言子衍文黃氏以為女子之子皆非

內則曰七年男女不同席不共食則不待已嫁而反矣

取妻不取同姓

姓之為言生也

左傳昭四年問其姓對曰余子長矣

詩曰振振公姓天地

之化專則不生兩則生故叔詹言男女同姓其生不蕃

晉語曰同姓不昏懼不殖也

而子產之告叔向云內官不及同姓美

先盡矣則相生疾晉司空季子之告公子曰異德合姓

鄭史伯之對桓公曰先王聘后於異姓務和同也聲一

無聽物一無文是知禮不娶同姓者非但防嫌亦以戒

獨也故曲禮納女于天子曰備百姓

吳語句踐請一介嫡女執箕帚以咳

姓於王宮

而郊特牲注云百官公卿以下也百姓王之親也

呂刑官百姓姓傳族同族姓異姓

易曰男女睽而其志通也是以王御

不叅一族其所以合陰陽之化而助嗣續之功者微矣

古人以異姓為昏媾之稱大戴禮南宮縚夫子信其仁

以為異姓謂以兄之子妻之也周禮司儀時揖異姓鄭

氏注引此

姓之所從來本於五帝五帝之得姓本於五行則有相

配相生之理故傳言有媯之後將育於姜又曰姬媯耦
其生必蕃而後世五音族姓之說自此始矣晉嵇康論

曰五行有相生故同姓不昏

舊唐書呂才序宅經謂五
姓之說本無所出惟堪輿

經黃帝對於天老乃有五姓之言今攷漢書王莽傳卜
者王況謂李馬君姓李李者徵徵火也後漢蘇竟與劉
龔書五七之家三十五姓彭秦延氏不得與焉李雲上
書高祖受命至今三百六十四歲君期一周當有黃精
代見姓陳項虞田許氏不可令此人居太尉太傳典兵
之官五姓之說始見於此蓋與識記之文同起於哀平
之際而京房傳房本姓李推律自定為京氏白虎通曰
古者聖人吹律定姓以記其族爾雅翼曰古者司商協
名姓人始生吹律合之定其姓名易是謀類曰黃帝吹
律定姓論衡言孔子吹律自知殷宋大夫子氏之世則

古人以律推姓亦必有法潛夫論言凡姓之有音也必隨其本生祖所出也大皞木精承歲星而王夫其子孫咸當為角神農火精承熒惑而王夫其子孫咸當為黃帝土精承填而王夫其子孫咸當為宮少昊金精承太白而王夫其子孫咸當為商顓頊水精承辰而王夫其子孫咸當為羽雖號百變音形不易此則五姓所以分屬五音之說與春秋禘竈史趙史伯諸人之論大抵相同不可謂其無本宋時猶尚五音之說雲麓漫鈔言永安諸陵皆東南地穹西北地垂東南有山西北無山角音所利如此

春秋時最重族姓至七國時則絕無一語及之者正猶唐人最重譜牒而五代以後則蕩然無存人亦不復問此百餘年間世變風移可為長歎也已

父不祭子夫不祭妻

父不祭子夫不祭妻不但名分有所不當而以尊臨卑則死者之神亦必不安故其當祭則有代之者矣此別是一條說者乃蒙上餽餘不祭之文而為之解殆似山東人作不徹薑食不多食義即謂不多食薑同一謬也此謂平日四時之祭若在喪則祥禫之祭未嘗不行

檀弓

讀檀弓二篇及曾子問乃知古人於禮服講之悉而辨

之明如此漢書言夏侯勝善說禮服蕭望之從夏侯勝問論語禮服唐開元四部書目喪服傳義疏有二十三部昔之大儒有專以喪服名家者其去鄒魯之風未遠也故蕭望之為太傅以論語禮服授皇太子宋元嘉末徵隱士雷次宗詣京邑築室於鍾山西巖下為皇太子諸王講喪服經齊初何佟之為國子助教為諸王講喪服陳後主在東宮引王元規為學士親授禮記左傳喪服等義魏孝文帝親為羣臣講喪服於清徽堂而梁書

言始興王憺薨昭明太子命諸臣共議從明山賓朱异

之言以慕悼之辭宜終服月

梁陳北齊各有皇帝皇后太子王侯已下喪禮之書

謂之凶儀夫以至尊在御不廢講求喪禮異於李義府之言

不豫凶事而去國恤一篇者矣

舊唐書李義府傳初五禮儀注自前代相沿吉

凶畢舉太常博士蕭楚材孔志約以皇室凶禮為豫備凶事非臣子所宜言義府深然之於是悉刪而焚之

襲守真傳為太常博士高宗崩時無大行凶儀守真與同時博士韋叔夏輔抱素等討論舊事創為之

宋史

章衡傳熙寧初判太常寺建言自唐開元纂修禮書以國恤一篇為豫凶事刪而去之故不幸遇事則摭撫墜

殘茫無所据今宜為厚陵集禮以貽萬世從之

宋孝宗崩光宗不能執喪寧宗嗣服已服期年喪欲大祥畢更服兩月監察御史胡紘言孫為祖服已過期矣議者欲更持禫兩月不知用何典禮若曰嫡孫承重則太上聖躬亦已康復於宮中自行二十七月之重服而陛下又行之是喪有二孤也詔侍從臺諫給舍集議時朱熹君前臣名上議以紘言為非而未有以折之後讀禮記正義喪服小記為祖後者條因自識於本義之末其略云準五服年月格斬衰三年嫡孫為祖謂承重者法意甚明

而禮經無文傳云父歿而為祖後者服斬然而不見本經未詳何據但小記云祖父卒而后為祖母後者三年可以傍照至為祖後者條下疏中所引鄭志乃有諸侯父有廢疾不任國政不任喪事之問而鄭荅以天子諸侯之服皆斬之文

儀禮喪服篇不杖章為君之祖父母下疏亦引此趙商問荅

方見

父在而承國於祖之服向日上此奏時無文字可檢又無朋爰可問故大約且以禮律言之亦有疑父在不當承重者時無明白證驗但以禮律人情大意荅之心常

不安歸來稽攷始見此說方得無疑乃知學之不講其害如此而禮經之文誠有闕略不無待於後人向使無鄭康成則此事終未有所斷決不可直謂古經定制一字不可增損也

昔人謂讀書未到康成不敢輕議漢儒以此

嗚呼若曾子子

游之倫親受學於聖人其於節文之變辨之如此其詳也今之學者生於草野之中當禮壞樂崩之後於古人之遺文一切不為之討究而曰禮吾知其敬而已喪吾知其哀而已以空學而議朝章以清談而干王政是尚

不足以闕漢儒之里而何以升孔子之堂哉

論語之言斯者七十而不言此檀弓之言斯者五十有三而言此者一而已大學成於曾氏之門人而一卷之中言此者十有九語音輕重之間而世代之別從可知已

爾雅曰茲斯此也今攷尚書多言茲
論語多言斯大學以後之書多言此

太公五世反葬于周

太公汲人也聞文王作然後歸周史之所言已就封於齊矣其復入為太師薨而葬於周事未可知使其有之

亦古人因薨而葬不擇地之常爾記以首丘喻之亦已
謬矣乃云比及五世皆反葬于周夫齊之去周二千餘
里而使其已化之骨跋履山川觸冒寒暑自東徂西以
葬於封守之外於死者為不仁古之葬者祖於庭壠於
墓反哭於其寢故曰葬日虞弗忍一日離也使齊之孤
重趼送葬曠月淹時不獲遵五月之制速反而虞於生
者為不孝且也入周之境而不見天子則不度離其喪
次而以衰經見則不祥若其孤不行而使卿攝之則不

恭勞民傷財則不惠此數者無一而可禹葬會稽其後
王不從而殺之南陵有夏后皋之墓豈古人不達禮樂
之義哉體魄則降知氣在上故古之事其先人於廟而
不於墓聖人所以知幽明之故也然則太公無五世反
葬之事明矣

水經注淄水下有胡公陵青州刺史傅弘
仁言得銅棺隸書處胡公太公之玄孫未

嘗反葬
於周

扶君

扶君卜人師扶右

注卜當
為僕

射人師扶左君薨以是舉此

所謂男子不死於婦人之手也三代之世侍御僕從罔
非正人綴衣虎賁皆惟吉士與漢高之獨枕一宦者臥
異矣春秋傳曰公薨於小寢即安也魏中山王袞疾病
令官屬以時營東堂堂成輿疾往居之其得禮之意者
與

二夫人相為服

從母之夫舅之妻二夫人相為服從母之夫與謂吾從
母之夫者相為服也舅之妻與謂吾舅之妻者相為服

也上不言妻之姊妹之子下不言夫之甥語繁而冗不可以成文也聞一知二吾於孟子以紂為兄之子言之

同母異父之昆弟

同母異父之昆弟不當有服子夏曰我未之前聞也此是正說而又曰魯人則為之齊衰則多此一言矣狄儀從而行之後人踵而效之今之齊衰狄儀之問也以其為大賢之所許也然則魯人之前固未有行之者矣是以君子無輕議禮

廣安游氏曰後世所承傳之禮有出二代之末沿禮之失而為之者不喪出母古禮之正也孔氏喪出母惟孔子行之而非以為法今禮家為出母服齊衰杖期此後世之為非禮之正也同母異父之昆弟子游曰為之大功魯人為之齊衰亦非禮之正也昔聖人制禮教以人倫使之父子有親男女有別然後一家之尊知統乎父而厭降其母同姓之親厚於異姓父在則為母服齊衰期出母則不為服後世既為出母制服則雖異父之子

以母之故亦為之服矣此其失在乎不明父母之辨一
統之尊不別同姓異姓之親而致然也及後世父在而
升其母三年之服至異姓之服若堂舅堂姨之類亦相
緣而升夫禮者以情義言也情義者有所限止不可徧
給也母統於父嚴於父則不得不厭降於其母厚於同
姓則不得不降殺於異姓夫是以父尊而母卑夫尊而
婦卑君尊而臣卑皆順是而為之也今子游欲以意為
之大功此皆承世俗之失失之之原其來寢遠後世不

攷其原而不能正其失也

子卯不樂

古先王之為後世戒也至矣欲其出而見之也故亡國

之社以為廟屏

穀梁傳

欲其居而思之也故子卯不樂

檀弓

下稷食菜羹

玉藻

而太史奉之以為諱惡

王制

鄭氏注

卯此君子安而不忘危存而不忘亡之義也漢以下人

主莫有行之者

惟崔琰諫魏世子田獵曾引此義

後周武帝天和元年

五月甲午詔曰道德交喪禮義嗣興褒四始於一言美

三千於為敬是以在上不驕處滿不溢富貴所以長守
邦國於焉又安故能承天靜地和民敬鬼明並日月道
錯四時朕雖庸昧有志前古甲子乙卯禮云不樂萋弘
表昆吾之稔杜蕢有揚解之文自世道喪亂禮儀紊毀
此典茫然已墜於地昔周王受命請聞顓頊廟有戒盈
之器室為復禮之銘矧伊末學而能忘此宜依是日省
事停樂庶知為君之難為臣不易貽之後昆殷鑒斯在
春秋莊公二十一年春王正月肆大胥公羊傳作大省
何休注謂子卯日也先王常以此日省吉事不忍舉又

大自省敕得
無有此行乎

子甲子也卯乙卯也古人省文但言子卯翼奉乃謂子
為貪狼卯為陰賊是以王者忌子卯禮經避之春秋諱
焉此術家之說非經義也

君有饋焉曰獻

仕而未有祿者君有饋焉曰獻使焉曰寡君示不純臣
之道也

長樂陳氏曰賓之而弗臣故有饋焉不曰賜而
曰獻其將命之使不但曰君而曰寡君若子思

之仕衛孟子之仕齊是也注
以君有饋為饋於君者非

故哀公執摯以見周豐而

老萊子之於楚王自稱曰僕

荀子周公自言所執贄而見者十人

蓋古之

人君有所不臣故九經之序先尊賢而後敬大臣尊賢其所不臣者也至若武王之訪于箕子變年稱祀不敢以維新之號臨之恪舊之心師臣之禮又不可以尋常論矣

邾婁考公

邾婁考公之喪徐君使容居來弔含注考公隱公益之曾孫考或為定按隱公當魯哀公之時傳至曾孫考公

其去春秋已遠而魯昭公三十年吳滅徐徐子章羽奔
楚楚沈尹戌帥師救徐弗及遂城夷使徐子處之是已
失國而為寓公其尚能行王禮於鄰國乎定公在魯文
宣之時作定為是

因國

有勝國有因國周禮媒氏凡男女之陰訟聽之於勝國
之社喪祝掌勝國邑之社稷之祝號士師若祭勝國之
社稷則為之尸書序言湯既勝夏欲遷其社又言武王

勝殷左傳凡勝國曰滅之

文公十五年

是也

左傳哀公十三年今吳王有墨

國勝乎注國為敵所勝

王制天子諸侯祭因國之在其地而無主

後者左傳子產對叔向曰遷闕伯於商丘主辰商人是

因遷實沈於大夏主參唐人是因

昭公元年

齊晏子對景公

曰昔爽鳩氏始居此地季荊因之有逢伯陵因之蒲姑

氏因之而後太公因之

昭公二十年

是也

都宗人注都或有山川及因國無主

九皇六十
四民之祀

文王世子

文王之為世子朝于王季日三雞初鳴而衣服至于寢門外不獨文王之孝亦可以見王季之其勤也為父者未明而衣則為子者雞鳴而起矣苟宴安自逸又何怪乎其子之惰四支而不養也是以小宛之詩必曰夙興夜寐而管寧三日晏起自訟其愆古人之以身行道者如此

武王帥而行之

文王之孝可謂至矣武王帥而行之不敢有加焉如三

朝食上色憂復膳之節皆不敢有過於文王此中庸之行而凡後人之立意欲以過於前人者皆有所為而為之也故樂正子春之母死五日而不食曰吾悔之自吾母而不得吾情吾惡乎用吾情

用日干支

三代以前擇日皆用干郊特牲郊日用辛社日用甲

書名

誥丁巳用牲于郊戊午乃社于新邑而月令擇元日命民社鄭注謂春分前後戊日則郊不必用辛社不必用甲
詩吉日惟戊既伯既禱穀梁傳六月上甲始庀牲十

月上甲始繫牲月令仲春上丁命樂正習舞釋菜仲丁
命樂正入學習樂季秋上丁命樂正入學習吹春秋秋
七月上辛大雩季辛又雩易蠱卦先甲三日後甲三日
癸九五先庚三日後庚三日之類是也秦漢以下始多
用支如午祖戊臘三月上巳祓除

張衡南都賦於是暮
春之禊元巳之辰

及正月剛卯之類是也月令擇元辰躬耕帝藉盧植說
曰日甲至癸也辰子至亥也郊天陽也故以日藉田陰
也故以辰蔡邕月令章句云日榦也辰支也有事於天

用日有事於地用辰此漢儒之說攷之經文無用支之

證

夏小正二月丁亥萬用入學二月不必皆有丁亥蓋夏后氏始行此禮之日值丁亥而用之也猶郊特牲

言郊之用辛也周之始郊日以至言周人以日至郊適值辛日謂以支取亥者非

社日用甲

月令擇元日命民社注祀社日用甲據郊特牲文日用甲用日之始也正義曰召誥戊午乃社于新邑用戊者周公告營洛邑位成非常祭也墨子云吉日丁卯周伐祝社疑不可信

禮外事用剛日丁卯非也

漢用午魏用未晉用酉各

因其行運潘尼皇太子社詩孟月涉初旬吉日惟上酉
則不但用酉又用孟月唐武后長壽元年制更以九月
為社玄宗開元十八年詔移社日就千秋節皆失古人
用甲之義矣

不齒之服

道二仁與不仁而已矣出乎吉則入乎凶惰游之士縞
冠垂綏不齒之人玄冠縞武以其為自吉而之凶之人
故被之以不純吉而雜乎凶之服

為父母妻長子禫

禫者終喪之祭父母之喪中月而禫固已妻與長子何居夫不有祖父母伯叔父母及昆弟乎曰夫為妻父為長子喪之主也服除而禫非夫非父其誰主之若祖父母伯叔父母及兄弟則各有主之者矣故不禫父在為母則從乎父而禫

為殤後者以其服服之

為殤後者以其服服之殤無為人父之道而有為殤後

者此禮之變也謂大宗之子未及成人而殤取殤者之兄弟若兄之子以為後則以為人後之服而服之如父不以其殤而殺重大宗也若魯之閔公八歲而薨僖為之後是已夫禮之制殤所以示長幼之節而殺其恩也大宗重則長幼之節輕故殤之服而有時不異乎成人不以宜殺之恩而虧尊祖之義此所謂權也若曰服其本服云爾記何必言之而亦烏有為殤後者哉

庶子不以杖即位

古之為杖但以輔病而已其後以杖為主喪者之用喪
無二主則無二杖故庶子不以杖即位

夫為妻杖則其子不杖矣父為長子杖則其孫不杖矣

雜記曰為長子杖則其子不以杖即位

其子長
子之子

婦人不為主而杖者

無杖則不成喪故女子在室父母死而無男昆弟則女
子杖其曰一人明無二杖也

姑在為夫杖必其無子也母為長子削杖必其無父也

此三者皆無主之喪故婦人杖

庶姓別於上

庶姓者子姓也特牲饋食禮言子姓兄弟注曰所祭者之子孫言子姓者子之所生玉藻喪大記並言子姓注

曰子姓謂衆子孫也

玉藻編冠玄武子姓之冠也正義曰姓生也孫是子之所生故云子

姓故詩言公姓以繼公子而同父之變文則云同姓此

所云庶姓別於上者亦子姓之姓與周禮司儀之云土

揖庶姓者文同而所指異也

注以始祖為正姓高祖為庶姓意亦不殊然多此兩

姓之

目

愛百姓故刑罰中

人君之於天下不能以獨治也獨治之而刑繁矣衆治之而刑措矣古之王者不忍以刑窮天下之民也是故一家之中父兄治之一族之間宗子治之有其不善之萌莫不自化於閨門之內而獨有不帥教者然後歸之士師然則人君之所治者約矣然後原父子之親立君臣之義以權之意論輕重之序慎測淺深之量以別之

悉其聰明致其忠愛以盡之夫然刑罰焉得而不中乎
是故宗法立而刑清天下之宗子各治其族以輔人君
之治罔攸兼于庶獄而民自不犯於有司風俗之醇科
條之簡有自來矣詩曰君之宗之吾是以知宗子之次
於君道也

庶民安故財用足

民之所以不安以其有貧有富貧者至於不能自存而
富者常恐人之有求而多為吝嗇之計於是乎有爭心

矣夫子有言不患貧而患不均夫惟收族之法行而歲時有合食之恩吉凶有通財之義本俗六安萬民三曰聯兄弟而鄉三物之所興者六行之條曰睦曰恤不待王政之施而矜寡孤獨廢疾者皆有所養矣此所謂均無貧者而財用有不足乎至於葛藟之刺興角弓之賦作九族乃離一方相怨而綦壘交恥泉池並竭然後知先王宗法之立其所以養人之欲而給人之求為周且

豫矣

朱范文正公蘇州義田至今
裔孫猶守其法范氏無窮人

術有序

學記術有序注術當為遂聲之誤也周禮萬二千五百家為遂按水經注引此作遂有序周禮遂人之職五家為鄰五鄰為里四里為鄩五鄩為鄙五鄙為縣五縣為遂皆有地域溝樹之使各掌其政令

遂人中大夫二人遂師下大夫四人

上士八人中士十有六人旅下士三十有二人遂大夫每遂中大夫一人

又按月令審端徑

術注術周禮作遂夫間有遂遂上有徑徑小溝也春秋文公十二年秦伯使術來聘公羊傳漢書五行志並作

遂管子度地篇百家為里里十為術術十為州術音遂
此古術遂二字通用之證陳可大集說改術為州非也
周禮州長會民射于州序陳氏禮書曰州曰序記言遂
有序何也周禮遂官各降鄉官一等則遂之學亦降鄉
一等矣降鄉一等而謂之州長其爵與遂大夫同則遂
之學其名與州序同可也

師也者所以學為君

三代之世凡民之俊秀皆入大學而教之以治國平天

下之事孔子之於弟子也四代之禮樂以告顏淵五至三無以告子夏而又曰雍也可使南面然則內而聖外而王無異道矣其繫易也曰九二曰見龍在田利見大人何謂也子曰龍德而正中者也庸言之信庸行之謹閑邪存其誠善世而不伐德博而化易曰見龍在田利見大人君德也君子學以聚之問以辨之寬以居之仁以行之易曰見龍在田利見大人君德也故曰師也者所以學為君也

肅肅敬也

肅肅敬也雍雍和也詩本肅雍一字而引之二字者長言之也詩云有洸有潰毛公傳之曰洸洸武也潰潰怒也即其例也

以其綏復

男子以車為居以弓矢為器故其生也桑弧蓬矢以射天地四方其死也設決麗于豎比葬則弓矢之新沽功有弭飾焉亦張可也以射者男子之事也如死於道則

升其乘車之左轂以其綏復

注改綏為綏謂旌旗之旄也以旄復死不切於事廣

陵胡氏曰此復魂既在車當是執綏之綏

以車者男子之居也

晉書祖逖傳論災星告蒙

笠轂徒招用此

升車必正立執綏

徐鉉曰綏者所執轡之總

以其綏復者象其行也

象其行所以達其志也於是有朝聘而終以尸將事之

禮矣

左氏哀公十五年傳聘禮賓死以棺造朝介將命宋史章頻傳為刑部郎中使契丹至紫濛館

卒契丹遣內侍就館奠祭命接伴副使吳克荷護其喪以錦車駕橐駝載至中京斂以銀飾棺具鼓吹羽葆吏

士衛送邾婁復之以矢猶有殺敵之意焉此亡於禮者至白溝

之禮也

親喪外除兄弟之喪內除

親喪外除者祥為喪之終矣而其哀未忘故中月而禫
兄弟之喪內除者如其月日而止

十五日而禫

期之喪十一月而練十三月而祥十五日而禫孔氏曰
此言父在為母亦備二祥節也蓋以十月當大喪之一
周踰月則可以練矣故曰十一月而練以十二月當大

喪之再周踰月則可以祥矣故曰十三月而祥

必言十一月十

三月者親喪外除

又加兩月焉則與大喪之中月同可以禫矣

故曰十五月而禫

父在為母其禫也父主之則夫之為妻亦當十五月而禫矣晉孫楚除婦服詩但以一周而畢蓋不數禫月

其他期喪祥禫之祭皆不在已則亦以十一月而練十二月而除可知故鄭氏曰凡齊衰十一月皆可以出弔妻之黨雖親弗主

姑姊妹其夫死而夫黨無兄弟使夫之族人主喪妻之
黨雖親弗主夫若無族矣則前後家東西家無有則里
尹主之此文以姑姊妹發端以戒人不可主姑姊妹之
夫之喪也夫寧使疏遠之族人與鄰家里尹而不使妻
之黨為之主聖人之意蓋已逆知後世必有如王莽假
母后之權行居攝之事而篡漢家之統而豫為之坊者
矣別內外定嫌疑自天子至於庶人一也或曰主之而
附於夫之黨是惡知禮意哉

吉祭而復寢

禪而從御吉祭而復寢互言之也鄭注已明而孔氏乃以吉祭為四時之祭雖禪之後必待四時之祭訖然後復寢非也禪即吉祭也豈有未復寢而先御婦人者乎如欲色然

人少則慕父母知好色則慕少艾能以慕少艾之心而

慕父母則其誠無以加矣

正義云王肅解欲色為如欲見父母之顏色鄭何得此父

母於女色馬昭申云孔子曰吾未見好德如好色者是亦比色於德張融云如好色取其甚也於文無妨

先古

祭義以事天地山川社稷先古先古先祖也詩曰以似以續續古之人亦謂其先人也近曰先遠曰古故周人謂其先公曰古公

博愛

先之以博愛而民莫遺其親左右就養無方謂之博愛以養父母曰嚴

故親生之膝下以養父母曰嚴孩提之童知愛而已稍

長然後知敬知敬然後能嚴子曰今之孝者是謂能養
至於犬馬皆能有養不敬何以別乎故鷄初鳴而衣服
至於寢門外問衣燠寒疾痛苛養而敬抑搔之出入則
或先或後而敬扶持之敬之始也詩云戰戰兢兢如臨
深淵如履薄冰而今而後吾知免夫敬之終也日嚴者
與日而俱進之謂

致知

致知者知止也

董文清槐以知止二節
合聽訟章為格物傳

知止者何為人

君止於仁為人臣止於敬為人子止於孝為人父止於慈與國人交止於信是之謂止知止然後謂之知至君臣父子國人之交以至於禮儀三百威儀三千是之謂物

詩曰天生烝民有物有則孟子曰舜明於庶物察於人倫昔者武王之訪箕子之陳曾子子游之問孔子之荅皆是物也故曰萬物皆備於我矣

惟君子為能體天下之物故易曰君子以言有物而行

有恒記曰仁人不過乎物孝子不過乎物

以格物為多識於鳥獸草木之名則末矣知者無不知也當務之為急

聽訟者與國人交之一事也

顧諟天之明命

維天之命於穆不已其在於人日用而不知莫非命也故詩書之訓有曰顧諟天之明命又曰永言配命自求多福又曰若生子罔不在厥初生自貽哲命又曰惟克

天德自作元命配享在下而劉康公之言曰民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也彼其之子邦之司直而以為舍命不渝乃如之人懷昏嫺也而以為不知命然則子之孝臣之忠夫之貞婦之信此天之所命而人受之為性者也故曰天命之謂性求命於冥冥之表則離而二之矣

予迓續乃命于天人事也理之所至氣亦至焉是以含章中正而有隕自天匪正之行而天命不祐

桀紂帥天下以暴

仲虺之誥篇曰簡賢附勢實繁有徒多方篇曰叨懣日
欽剽割夏邑此桀民之從暴也微子篇曰殷罔不小大
好草竊姦宄卿士師師非度凡有辜罪乃罔恒獲小民
方興相為敵讎此紂民之從暴也故曰幽厲興則民好
暴古之人所以胥訓告胥保惠胥教誨而不使民之陷
於邪僻者何哉上無禮下無學賊民興喪無日矣天保
之詩皆祝其君以受福之辭而要其指歸不過曰民之

質矣日用飲食羣黎百姓徧為爾德然則人君為國之存亡計者其可不致審於民俗哉

財者末也

古人以財為末故舜命九官未有理財之職周官財賦之事一皆領之於天官冢宰而六卿無專任焉漢之九卿一太常二光祿勳三衛尉四太僕五廷尉六鴻臚七

宗正八大農

武帝太初元年更名大司農

九少府

應邵曰少者小也師古曰大司農供

軍國之用少府以養天子

大農掌財在後少府掌天子之私財又最

後唐之九卿一太常二光祿三衛尉四宗正五太僕六大理七鴻臚八司農九太府大略與漢不殊而戶部不過尚書省之屬官故與吏禮兵刑工並列而為六至於大司徒教民之職宰相實總之也罷宰相廢司徒以六部尚書為二品非重教化後財貨之義矣

未有上好仁而下不好義者也

治化之隆則遺秉滯穗之利及於寡婦恩情之薄則糴鉏箕帚之色加於父母故欲使民興孝興弟莫急於生

財以好仁之君用不畜聚斂之臣則財足而化行人人親其親長其長而天下平矣

君子而時中

記曰禮時為大順次之體次之宜次之稱次之禘授舜舜授禹湯放桀武王伐紂時也天地之祭宗廟之事父子之道君臣之義倫也社稷山川之事鬼神之祭體也喪祭之用賓客之交義也羔豚而祭百官皆足太牢而祭不必有餘此之謂稱也古之聖人內之為尊外之為

樂少之為貴多之為美是故先王之制禮也不可多也
不可寡也惟其稱也此所謂君子而時中者也故易曰
二簋應有時損剛益柔有時

舜之大孝文王之無憂武王周公之達孝皆所謂時也中

子路問強

洪範六極六曰弱鄭康成注愚懦不毅為弱故子路問
強

鬼神

王道之大始於閨門妻子合兄弟和而父母順道之邇也卑也郊焉而天神假廟焉而人鬼饗道之遠也高也先王事父孝故事天明事母孝故事地察脩之為經布之為政本於天穀於地列於鬼神達於喪祭射御冠昏朝聘而天下國家可得而正也若舜若文武周公所謂庸德之行而人倫之至者也故曰君子之道造端乎夫婦及其至也察乎天地

人之有父母也雞鳴問寢左右就養無方何其近也及

其既亡而其容與聲不可得而接於是或求之陰或求之陽然後僂然必有見乎其位然後乃憑工祝之傳而致賚於孝孫生而為父母歿而為鬼神子曰為之宗廟以鬼享之此之謂也

論語菲飲食而致孝乎鬼神

洋洋乎如在其上

如在其左右由順父母而推之也

記曰文王之為世子朝于王季日三雞初鳴而衣服至於寢門外問內豎之御者曰今日安否何如內豎曰安文王乃喜及日中又至亦如之及暮又至亦如之其有

不安節則內豎以告文王文王色憂行不能正履王季復膳然後亦復初食上必推視寒煖之節食下問所膳命膳宰曰末有原應曰諾然後退又曰文王之祭也事死者如事生思死者如不欲生忌日必哀稱諱如見親祀之忠也如見親之所愛如欲色然其文王與詩云明發不寐有懷二人文王之詩也夫惟文王生而事親如此之孝故歿而祭如此之忠而如親之或見也苟其生無養志之誠則其歿也自必無感通之理故曰惟孝子

為能饗親而夫子之告子路亦曰未能事人焉能事鬼是故庸德之行莫先於父母之順而郊社之禮禘嘗之義緣之以起明此而天下國家可得而治矣

在上位者能順乎親而後可以祀天享帝在下位者能順乎親而後可以獲上治民

程子曰鬼神天地之功用而造化之迹也張子曰鬼神者二氣之良能也用以解易神也者妙萬物而為言一章斯為切當如二子之說則視之而弗見聽之而弗聞

者鬼神也其可見可聞者亦鬼神也今夫子但言弗見弗聞知其為祭祀之鬼神也

質諸鬼神而無疑猶易乾文言所謂與鬼神合其吉凶

謙豐二彖亦以鬼神與天地人並言

期之喪達乎大夫

喪服自期以下諸侯絕大夫降者說者以為期已下之喪皆其臣屬故不服然制禮之意不但為此古人有喪不祭諸侯有山川社稷宗廟之事不可以曠故惟服三

年而不服期大夫亦與於其君駿奔在廟之事但人數多不至於曠故但降之而已此古人重祭之義後人不知但以為貴貴而已

正義曰期之喪達乎大夫謂旁親所降在大功者得為期喪還著大

功之服若天子諸侯旁期之喪則不服也

諸侯亦有期服如始封之君不臣諸父昆弟封君之子不臣諸父而臣昆弟且亦有大功服如姑姊妹嫁於國君尊同則不降記特舉其大槩言之爾

三年之喪達乎天子

父母之喪無貴賤一也即解上三年之喪達乎天子一句此舉其重者而言然三年之喪不止父母左氏昭公十五年傳王一歲而有三年之喪二焉謂穆母與太子王后謂之三年者據達子之志而言其實期也是天子亦有期喪

達孝

達孝者達於上下達於幽明所謂孝弟之至通於神明光於四海無所不通者也

與達道達德之達同義

思事親不可以不知人

無豐于昵祖已之所以戒殷王也自八以下衆仲之所
以對魯隱也以客為臣子游之所以規文子也親親之
道賴賢人而明者多矣漢哀帝聽冷褒段猶之言而尊
定陶共皇唐高宗聽李勣之言而立皇后武氏不知人
之禍且至於數倫亂紀而不顧可不慎哉

人倫之大莫過乎君父而子夏先之以賢賢易色何也
思事親不可以不知人也

父子之親長幼之序男女之別非師不明教人以禮者師之功也故曰師無當於五服五服弗得不親

誠者天之道也

誠者天之道也故天下雷行物與无妄而先王以茂對時育萬物

天敘有典敕我五典五惇哉天秩有禮自我五禮有庸哉天命有德五服五章哉天討有罪五刑五用哉莫非誠也故曰凡為天下國家有九經所以行之者一也

肫肫其仁

五品之人倫莫不本於中心之仁愛故曰拜稽顙哀戚之至隱也稽顙隱之甚也又曰其送往也茫茫然汲汲然如有追而弗及也其反哭也皇皇然如有求而弗得也故其往送也如慕其反也如疑求而無所得之也入門而弗見也上堂又弗見也入室又弗見也亡矣喪矣不可復見已矣故哭泣辟踊盡哀而止矣心悵焉愴焉愴焉愴焉心絕志悲而已矣此於喪而觀其仁也喪三

日而殯凡附於身者必誠必信勿之有悔焉耳矣三月而葬凡附於棺者必誠必信勿之有悔焉耳矣又曰且比化者無使土親膚於人心獨無忤乎此於葬而觀其仁也齊之日思其居處思其笑語思其志意思其所樂思其所嗜齊三日乃見其所為齊者祭之日入室僂然必有見乎其位周還出戶肅然必有聞乎其容聲出戶而聽愀然必有聞乎其歎息之聲是故先王之孝也色不忘乎目聲不絕乎耳心志嗜欲不忘乎心又曰祭之

明日明發不寐饗而致之又從而思之祭之日樂與哀
半饗之必樂已至必哀此於祭而觀其仁也自此而推
之郊社之禮所以仁鬼神也射鄉之禮所以仁鄉黨也
食饗之禮所以仁賓客也親親而仁民仁民而愛物而
天下之大經畢舉而無遺矣故曰孝弟為仁之本

日知錄卷六